

Анализ результатов региональной диагностической работы по окружающему миру в 4 классах общеобразовательных организаций Василеостровского района.

РДР проводились 8-10 декабря 2022 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф» (далее – модуль «Знак»). На основании распоряжения Комитета по образованию от 08.09.2021 №2527-р «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих общеобразовательные программы» и распоряжения от 8.09.2021 №2537-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы в 2021/2022 учебном году» в работе участвовали учащиеся ОУ 16, 2, 6 на основании назначения и учащиеся ОУ 586, 24 и АЛВС по выбору школы.

Анализ результатов проводится на основе Итогового отчета «Диагностическая работа по математике в 4-х классах» 24.01.2022 СПб2022 (А.М.Белянская и др.) и материалов, предоставленных руководителю ЦОКО (Далее – Итоговый отчет). Все нормативные документы, цели проведения и материалы работы представлены в Итоговом отчете.

**Основные выводы и предложения:**

1. По организации работы.
   1. В районе было организовано независимое наблюдение и взаимопроверка работ. По итогам проверки протоколов наблюдателей нарушений не выявлено.
   2. Все принятые меры обеспечивают высокий уровень достоверности результатов.
   3. В работе не приняли участие 4б класс ГБОУ СОШ №2 и 4 б ГБОУ СОШ №6 в связи с переходом на дистанционное обучение в период проведения работы.
   4. В работе не приняло участие 30 % учащихся 4 классов школ участников. Отсутствие учащихся связано с увеличением заболеваемости и подтверждено справками в ОО.
2. По результатам диагностической работы:
   1. Наибольшие затруднения вызвали задания 1, 3 и 10, с ними справилось менее 65% участников по городу.
   2. У 2 школ района отклонение результатов больше стандартного отклонения. Что говорит о неоднородности результатов.  
      См. таблицу. Для повышения однородности результатов необходимо обеспечить методическую поддержку учреждений, желательно включение данных школ в районные программы работы со школами с низкими результатами.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Средний балл** | **Стандартное отклонение** | **Доверительный интервал** | **Попадание в доверительный интервал** |
| ГБОУ гимназия №24 | 12,4 | 3,38 | 0,9 | не попадает, ниже |
| ГБОУ гимназия №586 | 13,3 | 2,61 | 0,5 | попадает |
| ГБОУ СОШ №16 | 14,7 | 2,82 | 0,8 | не попадает, выше |
| ГБОУ СОШ №2 | 16,0 | 2,26 | 1,0 | не попадает, выше |
| ГБОУ СОШ №6 | 10,6 | 2,82 | 1,2 | не попадает, ниже |
| Василеостровский | 13,5 | 3,06 |  |  |
| Санкт-Петербург | 13,7 | 3,22 |  |  |

* 1. Средний балл района 13,5, медиана 14. Значения этих показателей незначительно отличаются от городских. Следует отметить, что в результаты района включены результаты учащихся АЛВС, не являющейся подведомственным администрации района учреждением.
  2. Самый низкий средний балл показала ОУ6. Самый высокий ОУ2.
  3. Главной целю проведения работы было сопоставление результатов региональной диагностической работы с результатами ВПР, специалистами АППО было установлено соответствие между заданиями ВПР 2021 для 4 класса по окружающему миру с заданиями текущего РДР. По итогу анализа ВПР 2021 для Санкт-Петербурга было обнаружено два дефицита. Задание 6 ВПР соответствует освоению доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладению логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно-следственных связей, построению рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации. Данные умения проверяются в задании 6 РДР. Задание 10 ВПР соответствует сформированности уважительного отношения к родному краю; умению осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации, формированию основ гражданской идентичности, своей этнической принадлежности в форме осознания «Я» как члена семьи, представителя народа, гражданина России; навыку описывать достопримечательности столицы и родного края. Данные умения проверяются также в задании 10 РДР. Средние результаты незначительно улучшились.

В таблице ниже представлены результаты выполнения соответствующих друг другу заданий ВПР и РДР в процентном соотношении по району и городу.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **ВПР** | **РДР** | **ВПР** | **РДР** |
| **6** | **6** | **10** | **10** |
| Санкт-Петербург | 59 | 70 | 61 | 66 |
| Василеостровский | 60 | 64 | 62 | 63 |

* 1. Наиболее высокими в районе стали средние результаты ОУ№2 и 16 школы. При этом в других школах отдельного анализа требует большая разница между результатами по каждому заданию, так как процент выполнения в отдельных случаях варьируется от 5 до 59 в одной и той же школе (например, ОУ586 задание В1). Низкие результаты в ОУ6 и 24.

1. Предложения для ИМЦ и методиста по начальной школы:
   1. Изучить данные анализа результатов РДР и Итогового отчета.
   2. Провести методические совещания по результатам РДР с учетом рекомендаций СПбАППО.
   3. Оказать методическую поддержку заместителям директоров по начальной школе в вопросах формирования у учащихся базового уровня необходимых умений.
   4. Использовать успешную практику написания данной работы в ОУ2 и учителей классов, показавших высокие результаты.
2. Предложения для ОУ:
   1. Изучить данные анализа результатов РДР и Итогового отчета.
   2. Принять участие в методическом совещании по результатам РДР.
   3. Организовать (в случае необходимости) дополнительные занятия для учащихся ОУ, показавших низкие результаты, с целью корректировки их знаний и умений.
   4. Сопоставить результаты работы с результатами учащихся по Всероссийским проверочным работам.
   5. Проанализировать эффективность и методическую подготовку учителей, ведущих преподавание в данных классах. Сравнить методику и подходы к преподаванию в классах, показавших существенно различные результаты.

**Объективность и достоверность результатов.**

В Василеостровском районе не выявлены нарушения при организации и проведении работы, что зафиксировано в Протоколах наблюдателей. Проверка работ осуществлялась согласно районному Положению о взаимонаблюдении и взаимопроверке Региональных диагностических работ.

Учителя математики проверяли работы силами творческой группы сформированной согласно Положению о творческой группе принятым Решением педагогического Совета Пр.№ 4 от 8.12.2021 при участии районного методиста по начальной школе.

**Сведения об учащихся выполнявших диагностическую работу.**

Из 355 4 классников не находящихся на дистанционном обучении ОУ2, 6, 16, 586, 24 всего 258 человек (72%) выполняли работу по окружающему миру.

**Основные результаты работы.**

Статистические показатели результатов.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Район | Средний балл | Медиана | Ст.отклонение |
| Василеостровский | 13,5 | 14 | 3,06 |
| Санкт-Петербург | 13,7 | 14 | 3,22 |

### **Статистические показатели результатов участников** **диагностической работы по учреждениям**

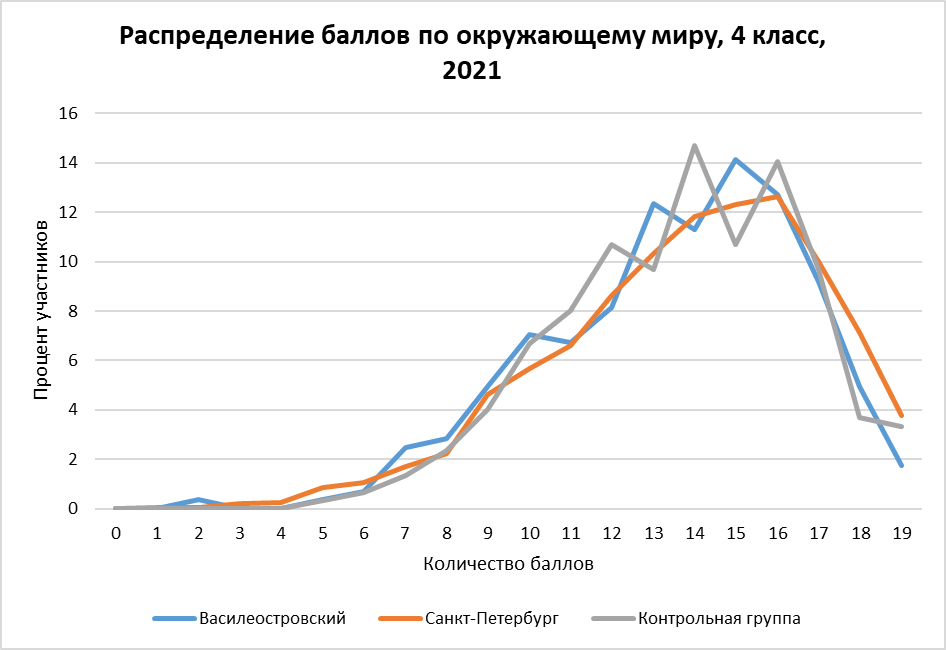
|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Средний балл** | **Стандартное отклонение** | **Доверительный интервал** | **Попадание в доверительный интервал** |
| ГБОУ гимназия №24 | 12,4 | 3,38 | 0,9 | не попадает, ниже |
| ГБОУ гимназия №586 | 13,3 | 2,61 | 0,5 | попадает |
| ГБОУ СОШ №16 | 14,7 | 2,82 | 0,8 | не попадает, выше |
| ГБОУ СОШ №2 | 16,0 | 2,26 | 1,0 | не попадает, выше |
| ГБОУ СОШ №6 | 10,6 | 2,82 | 1,2 | не попадает, ниже |

**Выполнение заданий (% выполнения):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **Участников** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10\_1** | **10\_2** | **10\_3** | **10\_4** |
| Санкт-Петербург | 7860 | 61 | 83 | 64 | 75 | 92 | 70 | 69 | 80 | 93 | 76 | 81 | 38 | 57 |
| Василеостровский | 283 | 67 | 87 | 54 | 75 | 90 | 64 | 70 | 81 | 95 | 77 | 83 | 38 | 43 |

**Сопоставление выполнения заданий ВПР и РДР.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ВПР** | **РДР** | **ВПР** | **РДР** | **ВПР** | **РДР** | **ВПР** | **РДР** | **ВПР** | **РДР** | **ВПР** | **РДР** | **ВПР** | **РДР** | **ВПР** | **РДР** | **ВПР** | **РДР** | **ВПР** | **РДР** |
| **ОО** | **1** | **1** | **2** | **2** | **3** | **3** | **4** | **4** | **5** | **5** | **6** | **6** | **7** | **7** | **8** | **8** | **9** | **9** | **10** | **10** |
| ГБОУ гимназия №24 | 98 | 69 | 91 | 93 | 65 | 67 | 83 | 55 | 97 | 69 | 63 | 42 | 79 | 60 | 94 | 62 | 86 | 95 | 76 | 65 |
| ГБОУ гимназия №586 | 95 | 81 | 88 | 87 | 80 | 32 | 84 | 83 | 76 | 98 | 70 | 61 | 67 | 64 | 74 | 90 | 87 | 97 | 55 | 79 |
| ГБОУ СОШ №16 | 84 | 61 | 78 | 85 | 65 | 67 | 71 | 80 | 88 | 93 | 42 | 76 | 71 | 93 | 80 | 83 | 88 | 96 | 50 | 88 |
| ГБОУ СОШ №2 | 96 | 48 | 90 | 71 | 70 | 71 | 58 | 90 | 81 | 95 | 52 | 100 | 71 | 76 | 81 | 100 | 80 | 95 | 54 | 95 |
| ГБОУ СОШ №6 | 97 | 50 | 84 | 95 | 77 | 55 | 69 | 45 | 84 | 100 | 58 | 41 | 73 | 64 | 66 | 45 | 85 | 95 | 55 | 59 |



На графике показано распределение (в процентах) обучающихся района, набравших определенный тестовый балл, в сравнении с общим результатом по Санкт-Петербургу. Кривая распределения баллов по району и городу показывает преобладание баллов от 14 до 16.

**Сведения о низких и высоких результатах по ОО**

Граница высоких и низких результатов по Санкт-Петербургу определяется как балл 25% лучших и 25% худших обучающихся.

Границей низких результатов был определён порог в 12 баллов – соответствует отметке 4. Граница высоких результатов – 16 баллов, соответствует отметке 5.

В ГБОУ СОШ №2 процент участников, получивших высокие результаты –57%.

Распределение доли результатов участников работы по квартилям.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| квартиль | ОУ2 | ОУ24 | ОУ6 | ОУ16 | ОУ586 |
| 1 | 5% | 42% | 77% | 22% | 34% |
| 2 | 14% | 29% | 9% | 17% | 28% |
| 3 | 24% | 15% | 5% | 11% | 14% |
| 4 | 57% | 15% | 9% | 50% | 24% |

**Процент выполнения заданий по классам**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Класс** | **A1** | **A2** | **B1** | **B2** | **A3** | **A4** | **A5** | **A6** | **A7** | **К1** | **К2** | **К3** | **К4** | **Часть 1** | **Часть 2** | **Сумма** |
| ГБОУ гимназия №586 | 4 е | 93 | 78 | 59 | 70 | 96 | 37 | 52 | 78 | 93 | 85 | 96 | 41 | 72 | 69 | 78 | 72 |
| ГБОУ СОШ №16 | 4 г | 50 | 75 | 63 | 50 | 88 | 13 | 88 | 63 | 100 | 75 | 100 | 50 | 44 | 64 | 70 | 66 |
| ГБОУ СОШ №2 | 4 а | 48 | 71 | 71 | 90 | 95 | 100 | 76 | 100 | 95 | 95 | 90 | 57 | 88 | 83 | 86 | 84 |
| ГБОУ гимназия №24 | 4 а | 61 | 86 | 54 | 50 | 68 | 43 | 68 | 64 | 89 | 55 | 70 | 43 | 63 | 65 | 60 | 63 |
| ГБОУ гимназия №24 | 4 б | 78 | 100 | 81 | 59 | 70 | 41 | 52 | 59 | 100 | 76 | 96 | 22 | 44 | 69 | 65 | 68 |
| ГБОУ гимназия №586 | 4 а | 91 | 100 | 55 | 100 | 91 | 45 | 55 | 100 | 100 | 64 | 45 | 18 | 27 | 78 | 42 | 65 |
| ГБОУ гимназия №586 | 4 б | 64 | 91 | 14 | 100 | 100 | 100 | 86 | 100 | 100 | 64 | 91 | 18 | 20 | 86 | 53 | 74 |
| ГБОУ гимназия №586 | 4 в | 73 | 82 | 5 | 95 | 100 | 91 | 68 | 95 | 95 | 95 | 77 | 27 | 39 | 79 | 64 | 73 |
| ГБОУ гимназия №586 | 4 г | 86 | 86 | 29 | 100 | 100 | 50 | 29 | 93 | 100 | 71 | 46 | 36 | 29 | 70 | 47 | 61 |
| ГБОУ гимназия №586 | 4 д | 83 | 94 | 33 | 44 | 100 | 33 | 83 | 83 | 100 | 86 | 86 | 6 | 39 | 72 | 61 | 68 |
| ГБОУ СОШ №16 | 4 а | 60 | 93 | 80 | 100 | 87 | 93 | 93 | 80 | 100 | 87 | 100 | 80 | 37 | 89 | 75 | 84 |
| ГБОУ СОШ №16 | 4 б | 65 | 83 | 61 | 78 | 100 | 87 | 96 | 91 | 91 | 93 | 91 | 43 | 22 | 85 | 65 | 78 |
| ГБОУ СОШ №6 | 4 а | 50 | 95 | 55 | 45 | 100 | 41 | 64 | 45 | 95 | 59 | 50 | 27 | 14 | 66 | 39 | 56 |

Данные таблицы позволяют сказать, что выполнение последнего задания по 3 и 4 критерию вызвало самую большую сложность. Так же есть очень низкие результаты выполнения задания В1, А4.

Итоговый отчет (общий для всех ОО города) представлен на сайте Санкт-Петербургского центра оценки качества образования и информационных технологий. Санкт-Петербургская региональная система оценки качества образования. В разделе Отчеты: https://monitoring.spbcokoit.ru/procedure/1012/2648